

CRITERII PENTRU EVALUAREA LUCRĂRII DE LICENȚĂ

Scopul lucrării de licență este acela de a demonstra faptul că studentul stăpânește domeniul studiat în timpul facultății și poate redacta o lucrare științifică ce argumentează un punct de vedere propriu, utilizând metodologia științifică specifică domeniului.

Lucrarea de licență presupune asimilarea principiilor de bază ale eticii cercetării și internalizarea normelor de citare corectă. Respectarea acestora (de ex. prin evitarea riguroasă a plagiatului) face parte din cerințele minime pentru promovarea probei.

Nota obținută pentru lucrarea de licență reprezintă media între nota acordată de coordonator pentru lucrarea scrisă și nota acordată de comisie pentru susținerea acesteia.

1. Criterii de evaluare a lucrării scrise

A. Calitatea științifică

- (1) motivarea științifică a alegerii temei și formularea clară a scopului cercetării
- (2) cunoașterea temei și a literaturii de specialitate relevante
- (3) integrarea și procesarea surselor bibliografice (sursele sunt preluate critic și integrate în propriul argument)
- (4) stăpânirea metodelor de cercetare specifice, explicarea clară și justificarea metodologiei de cercetare utilizate în lucrare și a selecției corpusului analizat (texte literare și non-literare, materiale documentare, etc.)
- (5) argumentarea unui punct de vedere propriu asupra materialului, pe baza cercetării întreprinse de către student
- (6) formularea clară a concluziilor cercetării
- (7) progresul de-a lungul perioadei de redactare a lucrării; integrarea observațiilor coordonatorului

B. Calitatea redactării

- (1) respectarea standardelor de redactare (lungime, structură, etc.) și a normelor de redactare academică (bibliografie, aparat critic).
- (2) claritatea, coeziunea și coerența textului
- (3) calitatea și corectitudinea exprimării

2. Criterii de evaluare a susținerii

- (1) Prezentarea este organizată logic (introducere, cuprins, concluzii; coeziunea și coerența ideilor prezentate)
- (2) Tema și scopul lucrării sunt prezentate clar
- (3) Abordarea (structură, metodă) este compatibilă cu scopul propus
- (4) Argumentul propriu și contribuțiile personale sunt suficiente și prezentate clar
- (5) Candidatul demonstrează înțelegerea materialului (încadrare teoretică, abordare)
- (6) Candidatul folosește în mod adecvat și corect limba română sau străină în prezentare și pe fișe/PowerPoint (dacă este cazul). Terminologia de specialitate e folosită corect
- (7) Aptitudinile de prezentare sunt eficiente (fără dependență majoră de notițe sau powerpoint; prezentarea e făcută în mod convingător; candidatul se încadrează în timpul pus la dispoziție)
- (8) Candidatul răspunde satisfăcător la întrebările comisiei